

## PERFIL OBSTÉTRICO E RASTREAMENTO MAMÁRIO EM MULHERES COM ALTERAÇÕES NAS MAMAS

Monte, Alana Santos<sup>1</sup>
Sousa, Deise Maria do Nascimento<sup>2</sup>
Ferreira, Rita de Cassia do Nascimento<sup>3</sup>
Dias, Levânia Maria Benevides<sup>4</sup>
Rezende, Mônica Dantas Sampaio<sup>5</sup>
Pinheiro, Ana Karina Bezerra<sup>6</sup>

Introdução: Os fatores de risco para o câncer de mama, segundo o Ministério da Saúde, estão relacionados à vida reprodutiva da mulher (menarca precoce, nuliparidade, idade da primeira gestação a termo acima dos 30 anos, anticoncepcionais orais, menopausa tardia e terapia de reposição hormonal), bem como ao histórico familiar (BRASIL, 2007b). A mamografia é um exame que proporciona a detecção de um numero cada vez maior de lesões mamárias, principalmente as pequenas lesões ainda não palpáveis. O exame é obtido através de um aparelho chamado mamógrafo (BRASIL, 2007a). De acordo com o Ministério da Saúde, a mamografia tem sensibilidade entre 88% e 93,1% e especificidade entre 85% e 94,2%. Esse exame reduz a mortalidade em 25%, por ser um bom método de rastreamento (BRASIL, 2007a). Objetivo: Associar laudos da mamografia e exame histopatológico com idade, paridade, amamentação prévia em mulheres com alterações mamárias. Metodologia: O presente estudo é do tipo quantitativo, documental, com abordagem descritiva. O estudo se realizou no Instituto de Prevenção do Câncer (IPC), situado em Fortaleza-CE. A população deste estudo foi composta pelas mulheres acometidas por alterações mamárias submetidas à cirurgia mamária para retirada de nódulos ou mastectomia que foram atendidas no período de outubro de 2008 a abril de 2009, perfazendo um total de 189 mulheres.

- 1. Acadêmica de Enfermagem da Universidade Federal do Ceará. Bolsista do Programa de Educação Tutorial PET, MEC SESu. E-mail: <a href="mailto:alanasmonte@yahoo.com.br">alanasmonte@yahoo.com.br</a>
- 2. Acadêmica de Enfermagem da Universidade Federal do Ceará. Bolsista do Programa de Educação Tutorial PET, MEC SESu.
- 3. Acadêmica de Enfermagem da Universidade Federal do Ceará. Bolsista do Programa de Educação Tutorial PET, MEC SESu.
- 4. Enfermeira graduada pela Universidade Federal do Ceará. Ex-bolsista do Programa de Educação Tutorial PET, MEC SESu.
- 5. Mestre em Enfermagem. Enfermeira do Instituto de Prevenção do Câncer do Ceará.
- 6. Doutora em Enfermagem. Professora Adjunto III e Vice-coordenadora do Programa de Pós-Graduação da Universidade Federal do Ceará. Co-tutora do Programa de Educação Tutorial PET, MEC SESu.



Foram excluídas as mulheres cujas consultas não tiveram registro dos principais dados no prontuário, totalizando uma amostra de 128 mulheres estudadas. A coleta de dados foi realizada mediante preenchimento de instrumento formal das informações contidas nos prontuários dessas mulheres. Os dados foram organizados e armazenados estatisticamente no programa SPSS versão 15.0. Os aspectos éticos e legais foram respeitados. O projeto foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da UFC, sob protocolo nº199/08. Resultados: Ao correlacionar a idade com o resultado dos exames histopatológico, verificou-se que há uma maior prevalência de laudos benignos entre as mulheres mais jovens, sendo que 31 (56,4%) desses laudos eram de mulheres com idade igual ou inferior a 39 anos. Entretanto, percebe-se uma importante quantidade de alterações mamárias benignas em mulheres na faixa etária de 40 a 49 anos, 16 (29,1%). Quanto às alterações mamárias diagnosticadas como malignas pelo exame histopatológico, verificou-se que a maioria, 56 (84,8%) das mulheres com laudos positivos para malignidade tinham idade entre 40 e 69 anos, ressaltando essa faixa etária como a principal para o rastreamento do câncer de mama. Com relação a paridade, obteve-se que 28 (50,9%) das mulheres com alterações benignas das mamas eram nulíparas. Em contrapartida, 53 (80,3%) das mulheres com laudos histopatológicos positivos para malignidade eram multíparas. A multiparidade pode ser considerada como um dos achados clínicos mais freqüentemente associados ao câncer de mama, sendo uma variável encontrada na maioria das mulheres com alterações mamárias malignas (BARRETO et al, 2006). Ao associar a amamentação com o resultado dos exames histopatológicos em mulheres com alterações mamárias, observou-se que 33 (60,0%) das mulheres com alterações benignas nunca amamentaram. Nas mulheres com alterações positivas para malignidade o resultado foi inverso, em que 45 (68,2%) das mulheres com câncer de mama referiram amamentação prévia. Segundo Rea (2004), há indícios de que a amamentação traz importantes benefícios para a saúde da mulher, inclusive a diminuição dos riscos para desenvolver o câncer de mama e de ovário. Entretanto, estudos mais atuais indicam que, tanto a amamentação como a multiparidade, são comportamentos predominantes entre a maioria das mulheres com diagnóstico confirmado de alterações malignas das mamas (PINHO; COUTINHO, 2007). Pôde-se observar que o índice de detecção



de neoplasias benignas é consideravelmente maior em mulheres que realizam o AEM, 41 (32,0%), quando comparados com mulheres que relataram não praticar o auto cuidado 15 (11,5%). No entanto, em relação à detecção de neoplasias malignas, não há nenhuma variação em relação às mulheres que realizam o AEM com as que não o realizam, sendo verificado que 33 (25,8%) das mulheres apresentavam neoplasia maligna e não realizavam AEM, bem como 33 (25,8%) o realizavam. As alterações malignas não são facilmente identificadas durante o AEM, principalmente quando estão em fase inicial. Ao associar os laudos das 98 mulheres que realizaram mamografia com o resultado de seus respectivos exames histopatológicos, verificou-se que 10 (15,2%) das mulheres que tiveram suas alterações mamárias confirmadas em exame histopatológico como malignas apresentavam BI-RADS® entre 1 e 3 nos laudos mamográficos. Entretanto, resultados referentes a BI-RADS® 1, 2 e 3 indicam alterações de natureza benigna. Havendo, portanto, uma discordância entre o resultado da mamografía e do exame histopatológico. Verificou-se também que 6 (22,2%) mulheres com resultados histológicos considerados benignos, apresentavam em seus resultados mamográficos BI-RADS® 4 e 5. Porém, os resultados referentes a essa classificação indicam malignidade. A Sociedade Brasileira de Mastologia destaca que 60% dos exames mamográficos são considerados inadequados, alerta também quanto à qualidade inferior dos exames, provocando a elevação dos custos, bem como a elevação dos índices de resultados falsos. Nos prontuários analisados, alguns dispunham de observações quanto à demora entre a realização da mamografia e do exame histopatológico. Fatores como a demora diagnóstica e, consequentemente, o atraso no início do tratamento permitem o crescimento tumoral, podendo diminuir as chances de cura dos pacientes. De acordo com um programa de acreditação desenvolvida no American College of Radiology (ACR), os artefatos são responsáveis por 11% das falhas na mamografia. Os mais comuns são pó, poeira, linhas da grade e marcas dos rolos do processador. Conclusões: Observou-se que, apesar da mamografia ser o principal exame de imagem para o rastreamento de alterações mamárias, muito já é questionado quanto a sua sensibilidade e especificidade. A conclusão diagnóstica para as alterações mamárias é de responsabilidade médica, porém é necessário que o enfermeiro saiba identificar os sinais e sintomas dessas



alterações, conhecer seus fatores de risco, saber orientar quanto ao caminho trilhado para o diagnóstico, auxiliar durante o tratamento e trabalhar com estratégias preventivas do câncer de mama.

Descritores: Enfermagem, Mamografia, Neoplasias da mama.

## Referências:

BARRETO, M.F. et al. Câncer de mama em mulheres até 40 anos aspectos radiológicos, clínicos e anatomopatológicos. **Rev Imagem.** v. 28, n. 1, p. 1- 6, 2006.

PINHO, V. F.; COUTINHO, E. S. F. Variáveis associadas ao câncer de mama em usuárias de unidades básicas de saúde. **Cad. Saúde Pública**, Rio de Janeiro, v. 23, n. 5, maio 2007. Disponível em <a href="http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0102-311X2007000500008&Ing=pt&nrm=iso">http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0102-311X2007000500008&Ing=pt&nrm=iso</a>. Acessos em 21 mai. 2009.

BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Atenção à Saúde. Instituto Nacional de Câncer. Coordenação de Prevenção e Vigilância de Câncer. **Estimativas 2008: Incidência de Câncer no Brasil**. Rio de Janeiro: INCA, 2007b. 94p.

BRASIL. Ministério da Saúde. Instituto Nacional de Câncer. **Mamografia: da** prática ao controle (Recomendações para profissionais de saúde). Rio de Janeiro: INCA, 2007a. 109p.