

Trabalho 175 - 1/4

CRITÉRIOS PARA SELEÇÃO DE *EXPERTS* EM ESTUDOS DE VALIDAÇÃO DE DIAGNÓSTICOS

Emília Campos de Carvalho¹

Adriana Sousa Carvalho de Aguiar²

Emanuella Silva Joventino³

Fernanda Cavalcante Fontenele⁴

Rafaella Pessoa Moreira⁵

Renata Pereira de Melo⁶

INTRODUÇÃO: Os estudos de validação são essenciais para promover a acurácia dos fenômenos observados na prática clínica. Nesse sentido, as classificações dos diagnósticos, intervenções e resultados de enfermagem necessitam ser validadas com o intuito de aperfeiçoá-las e legitimá-las¹, de forma a representar o que se propõe. Isto é reforçado por Fehring² ao afirmar que, na listagem da North American Nursing Diagnosis Association, muitos diagnósticos de enfermagem foram aceitos pela referida taxonomia para posteriores testes, validações e refinamentos. No entanto, para revisar ou propor diagnósticos, intervenções ou resultados de enfermagem, uma das etapas necessária é a realização de análise de conteúdo por *experts*. Contudo, verifica-se que muitas pesquisas têm utilizado uma variedade de critérios para definir a inclusão da amostra, visto não existir consenso sobre sua caracterização de *experts*^{3,4}. Além disso, para o desenvolvimento de pesquisas desta natureza, percebe-se como dificuldade a escassez de indivíduos com conhecimento específico na temática em estudo. Considerando que a North American Nursing Diagnosis Association, a Nursing Interventions Classification e a Nursing Outcomes Classification não apresentam critérios de padronização para seleção dos *experts* e que sua escolha inadequada poderá influenciar na confiabilidade dos resultados, torna-se necessário identificar os critérios para seleção de *experts* utilizados nos estudos de validação de conteúdo com vistas a

¹ Enfermeira, Professor Titular da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto - USP

² Enfermeira, discente do Mestrado em Enfermagem da Universidade Federal do Ceará, bolsista CAPES;

³ Enfermeira, discente do Mestrado em Enfermagem da Universidade Federal do Ceará, bolsista CNPq;

⁴ Enfermeira, discente do Doutorado em Enfermagem da Universidade Federal do Ceará;

⁵ Enfermeira, discente do Doutorado em Enfermagem da Universidade Federal do Ceará, bolsista CNPq;

⁶ Enfermeira, discente do Doutorado em Enfermagem da Universidade Federal do Ceará, bolsista CAPES.

Trabalho 175 - 2/4

verificar a existência de uma padronização. **OBJETIVO:** Identificar os critérios utilizados para seleção de *experts* nas pesquisas sobre validação de diagnósticos, intervenções ou resultados. **METODOLOGIA:** Trata-se de um estudo descritivo, realizado no mês de junho de 2010, a partir de busca ordenada nas bases de dados/bibliotecas: SCOPUS; National Library of Medicine; Cumulative Index of Nursing and Allied Health Literature; Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde; Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior e Banco de Teses e Dissertações da Universidade de São Paulo. Para identificação dos trabalhos utilizamos diferentes descritores (controlados e não controlados), identificados no Descritores em Ciências da Saúde e no Medical Subject Headings. Os critérios de inclusão foram artigos, teses e dissertações sobre validação de diagnósticos, intervenções ou resultados que contemplassem a etapa de validação de conteúdo por *experts*; com resumos disponíveis, independente do ano de publicação. Destaca-se que os artigos indisponíveis nas bases de dados referidas foram investigados no portal de periódicos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Além disso, foram excluídas as publicações duplicadas. A análise das produções foi realizada, a priori, por meio da leitura do título pesquisa e do resumo, com o intuito de verificar a adequação aos critérios estabelecidos. Assim, na Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações identificamos 54 produções, por meio de busca avançada (descriptor de assunto: estudos de validação); no banco de Teses e Dissertações da Universidade de São Paulo, 310 produções, utilizando pesquisa simples (descriptor: estudos de validação). Encontramos na base de dados SCOPUS 403 artigos (indexterms validation studies AND key *experts*), dos quais 44 limitavam-se à categoria *health professions*. Destes, apenas um atendia aos critérios de inclusão; National Library of Medicine: 174 artigos (MeSH Terms nursing AND all fields validation studies AND all fields content validation), dos quais dez foram selecionados; Cumulative Index of Nursing and Allied Health Literature: 112 artigos (MH validation studies AND TX content validation), dos quais 11 atendiam aos critérios de seleção do estudo. Em relação à Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde, nenhuma produção foi identificada a partir do cruzamento dos seguintes termos, nos idiomas referidos: descriptor de assunto (enfermagem) AND descriptor de assunto (estudos de validação); descriptor de assunto

Trabalho 175 - 3/4

(enfermagem) AND palavras (estudos de validação); palavras (estudos de validação). Assim, foram selecionadas três dissertações, quatro teses e vinte dois artigos. Na análise do material avaliamos os critérios de seleção utilizados e se estes: foram desenvolvidos pelos próprios autores, baseavam-se na proposta de outro autor e se o utilizou na íntegra ou realizou alguma modificação (exclusão ou acréscimo). **RESULTADOS:** Após a leitura completa das produções, excluímos uma dissertação (não utilizou as classificações mencionadas) e nove artigos (revisão sistemática; revisão bibliográfica; artigo de reflexão, artigo originado de uma tese previamente selecionada; por não utilizar *experts* e as classificações mencionadas). Das teses/dissertações selecionadas, duas originavam-se da base de dados da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, três da biblioteca virtual da Universidade de São Paulo e duas estavam presentes em ambas. Em relação aos artigos selecionados, nove provinham do Cumulative Index of Nursing and Allied Health Literature e dois da National Library of Medicine. Predominaram artigos de validação de conteúdo diagnóstico, de origem brasileira, publicados em inglês, em periódicos de enfermagem. Como critérios de seleção dos especialistas, três utilizaram Fehring fidedignamente, sete utilizaram Fehring adaptado; cinco estabeleceram critérios próprios; um utilizou outras referências e dois não especificaram os critérios ou estes não estavam claros. Dentre as adaptações realizadas nos critérios de Fehring, destacou-se a experiência em docência no tema de interesse e em relação aos critérios desenvolvidos pelos próprios autores, o tempo de experiência clínica. **CONCLUSÃO:** No que se refere aos critérios de seleção dos *experts*, predominou a utilização de Fehring com adaptações. Convém destacar que a investigação da experiência, do conhecimento, da habilidade e da prática de cada enfermeiro em relação ao que se deseja validar são aspectos importantes a serem avaliados. Por conseguinte, nos estudos de validação de diagnósticos, intervenções ou resultados a descrição detalhada dos critérios de seleção dos *experts* configura um passo fundamental para garantir a confiabilidade dos achados da pesquisa, bem como a replicação dos mesmos por outros pesquisadores. Como limitações desta pesquisa, menciona-se a restrição a estudos de validação de conteúdo e como dificuldade, a ausência de descritores ou palavras-chave que caracterizassem a natureza das pesquisas durante a busca nas bases de dados e bibliotecas virtuais.

Trabalho 175 - 4/4

Palavras-chave: Enfermagem; Estudos de Validação; Validação de Conteúdo; Expert.

REFERÊNCIAS

- 1 Garcia, TL.; Nóbrega, MML. Processo de enfermagem e os sistemas de classificação dos elementos da prática profissional: instrumentos metodológicos e tecnológicos do cuidar. In: Santos, I; Figueiredo, NMA; Padilha, MICS; Cupello, AJ; Souza, SROS; Machado, WCA. Enfermagem assistencial no ambiente hospitalar: realidade, questões e soluções. São Paulo: Atheneu, 2004. v. 2, p. 37-63.
- 2 Fehring, R. Methods to validate nursing diagnoses. Heart Lung, v.16, n. 6, p. 625-629, 1987.
- 3 Chaves, ECL. Revisão do diagnóstico de enfermagem angústia espiritual. Tese(Doutorado). Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto/USP. 2008.
- 4 Galdeano, LE; Rossi, LA. Validação de conteúdo diagnóstico: critérios para seleção de expertos. Ciência, Cuidado e Saúde Maringá, v. 5, n. 1, p. 60-66, jan./abr. 2006.

ÁREAS TEMÁTICAS

- 4- Sistemas de Informação e Comunicação da prática de enfermagem.